De tidigare böckerna

De Böcker som uppenbarades till de tidigare profeterna är vi inte i något behov av nu när vi har den sista, Koranen. Dessutom har vi ingen bevarad Bok från någon profet förutom från profeten Muhammed, då de tidigare Böckerna inte är bevarade i dess ursprungliga form. Bibeln idag är inte samma Bibel som förr och ingen kristen eller jude kan bevisa att deras Böcker är bevarade. Vi vet på riktigt inte ens vem som har skrivit Bibeln vi läser idag. Det är välkänt att olika personer med olika ändamål genom historien har manipulerat Bibelns innehåll. Detta är självklart problematiskt, att man baserar sin religion på en bok där man inte vet vilka delar som är korrekta och vilka som är falska, eftersom man inte har boken i sitt original.

2:79. Ja, ett hårt straff skall möta dem som skriver [i] Boken med egna händer och sedan säger: ”Detta är från Allah”, för att därmed komma över ett ynkligt värde. Ja, ett hårt straff skall möta dem för vad deras händer har skrivit, och ett hårt straff skall möta dem för vad de tjänat ihop.

6:91.....säg: ”Vem sände då ned Boken som Moses kom med som ett ljus och en vägledning för människorna?” Ni skriver av den på ark och visar upp dem, men ni döljer mycket. Och ni har [nu] fått lära er vad varken ni eller era förfäder visste. Säg: ”Allah [har sänt den]!” Lämna dem sedan att roa sig med sina dispyter.

5:15. Bokens folk! Vårt sändebud har nu kommit till er och han klargör för er mycket av det ni hållit dolt i Boken, och han överser med mycket. Ett ljus har nu kommit till er från Allah samt en klargörande Bok,

Koranen är 100% bevarad

Man kan bevisa att Koranen är bevarad genom både muntlig och skriftlig tradition.

Koranen är inte vilken bok som helst, inte bara beträffande dess ursprung men även vilken roll den har i muslimens liv. Muslimer läser inte bara Koranen utan de memorerar den, och de memorerar den som ingen annan bok memoreras. Att memorera Koranen är inget som några få specifika individer gör utan det något varje muslim ägnar sig åt i någon grad. Muslimska barn oavsett ursprung lär sig delar av Koranen utantill redan i en mycket ung ålder för att sedan fortsätta med det under resten av sina liv.

När man tränar på någonting blir man bättre och det är sant även när det kommer till minnet. Man ska inte jämföra den rigorösa memoreringen av Koranen, med spanska glosorna som man glömde veckan efter förhöret. Koranen repeteras mycket i muslimens liv vilket leder till att memoreringen hålls färsk, och bara förstärks med tiden.

Man finner inte någon liknande memorerings tradition i andra kulturer därför kan det vara svårt att föreställa sig vad jag beskriver. Men man kan åka till nästan vilken stor moské som helst i Sverige och själv träffa en person som kan hela Koranen utantill.

När man memorerat Koranen kan man få en *ijaza*- en kedja ända tillbaka till profeten Muhammed. Alltså ett intyg där det står att du har läst upp hela Koranen utantill till din lärare och fått recitationen godkänd, som den läraren läste upp för sin lärare som den läste upp för sin lärare ända tills kedjan når profeten Muhammed. Här är kedjan för den kända Koran recitatören Raad al-Kurdi[1]:

1https://www.youtube.com/watch?v=EU1YVcqd04s

33.Raad al-Kurdi-32.Sherzad Abdulrahman bin Tahir-31.Bakri bin Abdulmajeed Al-Tarabishi-30.Mohammed Saleem bin Ahmed känd som al-Halawan al-Saghir-29.Ahmed Bin Muhammed känd som al-Halawan al-Kabir-28.Ahmed al-Marzoqi-27.Ibrahim al-Obaidi-26.Abdurahman al-Ujhuri-25.Ahmed bin Ahmed al-Baqri-24.Muhamed bin Qasem al-Baqri-23.Abdurahman bin Shehadah al-Yamani-22.Ali bin Muhammed al-Maqdisi-21.Muhamed bin Ibrahim al-Samdisi-20.Ahmad bin Asadudin al-Umyuti-19.Ibn al-Jazari-18.Abdurahman bin Ahmad al-Wasiti-17.Muhamed bin Ahmed al-Sayegh-16.Shuja' bin Salem-15.al-Qasem bin Firrah al-Shatibi-14.Ali bin Muhammed al-Balansi-13.Abu Dawud Sulayman bin Abu al-Qasem-12.Abu Amr al-Dani-11.Abu al-Hasan Tahir bin al-Malbon-10.Abu al-Hasan Ali bin Muhamed al-Hashimi känd som al-Jukhani-9.Abu al-Abbas Ahmed bin Sahl al-Ashnani-8.Abu Muhamed Ubayd bin al-Sabbah-7.Hafs ibn Sulayman-6.Aasim bin Abi al-Najood-5.Abu Abdurahman al-Sulami- 4.Ali bin Abi Talib-3.Allahs sändebud Muhammed bin Abdullah-2.Gabriel-1.Allah

Notera att personerna i kedjan inte är anonyma. Kedjan innehåller erkända Koran recitatörer och muslimska lärda. Deras biografier finns lättillgängligt både online och i klassiska böcker.(för vissa namn finns endast biografin på arabiska)

Ett stort antal av profetens följeslagare hade memorerat hela Koranen vid hans bortgång[2], och tiotusentals hade memorerat delar. Det finns olika bedömningar kring hur många som idag kan Koranen utantill, men några miljoner är inte en orimlig uppskattning. När miljontals personer har kedjor som går genom identifierbara och kända personer ända tills de når profeten Muhammed, finns det då något tvivel om att Koranen är bevarad? Koranen har förts vidare genom memorering av ett stort antal personer i varje generation utan någon central auktoritet vilket garanterar att Boken är 100% oförändrad. Denna decentraliserade massöverföring från generation till generation kan liknas med tekniken som gör blockchain säkert. När många är med i systemet och är enade är det omöjligt för några få personer att bryta deras konsensus. Alla individer kan någon gång göra fel eller glömma, men när det sker angående Koranen rättas individen till av de övriga. Det är omöjligt att ett så stort antal ska göra exakt samma fel samtidigt, därför kan ingen ändra på en vers i Koranen, muslimernas konsensus skulle direkt avvisa den ändringen. Den muntliga traditionen räcker för att bevisa att Koranen är bevarad från början till slut, bokstav efter bokstav, vokal-tecken efter vokal-tecken.

Alford T. Welch, professor i religionsvetenskap vid Michigan State University förklarar:

> For Muslims the Kur'án is much more than scripture or sacred literature in the usual Western sense. Its primary significance for the vast majority through the centuries has been in its oral form, the form in which it first appeared, as the "recitation" (*kur'án*) chanted by Muhammad to his followers over a period of about twenty years. The revelations were memorised by some of Muhammad's followers during his lifetime, and the oral tradition that was thus established has had a continuous history ever since, in some ways independent of, and superior to, the written Kur'án. … Through the centuries the oral tradition of the entire Kur'án has been maintained by the professional reciters (*kurrá'*), while all Muslims memorise parts of the Kur'án for use in the daily Prayers. Until recently, the significance of the recited Kur'án has seldom been fully appreciated in the West.[3]

Kenneth Cragg, anglikansk biskop och forskare, förklarar:

---

arkiverad: https://ghostarchive.org/varchive/EU1YVcqd04s

2 Det finns olika beräkningar för hur många följeslagare som memorerade hela Koranen utantill. cirka 100-1000 följeslagare. Se tex Al-itqan av Suyuti

3A.T Welch(1986) al-Kur'án: The Kur'an in Muslim Life and Thought. In: Bosworth et al. (ed.). *THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM*: NEW EDITION: PREPARED BY A NUMBER OF LEADING ORIENTALISTS (vol 5). Leiden E.J. Brill. pp.425-426

> This phenomenon of Quranic recital means that the text has traversed the centuries in an unbroken living sequence of devotion. It cannot, therefore, be handled as an antiquarian thing, nor as a historical document out of a distant past.[4]

Stanley Lane Poole, en brittisk orientalist och professor i arabiska studier skriver:

> It is an immense merit in the Qur'an that there is no doubt as to its genuineness. The Word of the Lord' came to Mohammad, and he uttered it, and the people wrote it down or committed it to memory; and that very word we can now read with full confidence that it has remained unchanged through nearly thirteen hundred years.[5]

Moderna studier har lett kristna och judar att acceptera att deras texter har blivit ändrade. Men orientalisten Richard Bell skriver om när liknande gjordes med Koranen: "Modern study of the Qur'an has not in fact raised any serious question of its authenticity."[6]

Historikern Bosworth Smith skriver om Koranen: "... but on the authenticity of which no one has ever been able to cast a serious doubt"[7]

Hamilton A. R. Gibb, en ledande orientalist på 1900 talet skriver:

> ... it seems reasonably well established that no material changes were introduced and that the original form and contents of Mohammed's discourses were preserved with scrupulous precision.[8]

Dessutom kan man tillägga att de forntida arabernas minne bör ha varit starkare än våra. Eftersom de huvudsakligen var analfabeter, förlitade de sig på minnet där vi idag förlitar oss på skrift.

John Kosegarten, professor i teologi och orientalisk litteratur vid Griefswald universitet, drar den slutsatsen:

> The poetry of the Arabs, in the ages which preceded the rise of Islamism, was perpetuated by oral tradition; for in ancient times, when writing was not used, or scarcely used, memory was exercised and strengthened to a degree now almost unknown.[9]

Men Koranen har också bevarats skriftligt. På profetens tid var inte alla araber icke läs- och skrivkunniga. De få som kunde, hjälpte till med att skriva ner Koranen samtidigt som den uppenbarades under profetens livstid. Efter hans bortgång skrev hans följeslagare under Uthmans styre flera kopior av Koranen och skickade ut de till olika delar av det muslimska riket. Muslimerna fortsatte skriva kopior av Koranen och Idag finns ett ofantligt antal Koran-manuskript. Många av dem har blivit tidsbestämda av icke-muslimska universitet och finns att läsa online. Om man tittar på manuskripten ser man att det är samma bok nu som förr.

Allah har lovat att bevara Koranen så det bör inte vara märkvärdigt att den är bevarad:

---

4 Kenneth Cragg (1973) *THE MIND OF THE QUR'AN*. George Allen & Unwin Ltd. Chapter 2 (HAVING THE TEXT BY HEART) p.26.

5 Edward William Lane och Stanley Lane Poole (1879) Selections from the Kur-an. London: Trubner. p. c

6 Richard Bell (1953)Introduction to the Quran. P. 44 (p.51 i 1970 utgåvan)

7 Bosworth Smith (1875)Mohammed and Mohammedanism. p.41

8 H. A. R. Gibb (1962)Muhammedanism: a historical survey. Femte tryckningen av boken. p.50

93. John Kosegarten (1854) *The Poems of the Huzailis*.(Vol. 1). p.1 PREFACE

15:9. Det är Vi som har sänt ned Förmaningen och det är Vi som är dess bevarare.
{Allah har åtagit Sig att alltid skydda Koranen från förvanskning. (T,B,K)}

1800-tals orientalisten William Muir erkänner: "There is probably in the world no other work which has remained twelve centuries with so pure a text."[10] Ursula Dreibholz ledde ett forskningsprojekt där tyska forskare studerade Koran-manuskript från en moské i Sanaa- Jemen.

Moskén sägs ha byggts under profeten Muhammeds tid och den innehöll cirka 15 000 fragment från cirka 950 Koran kopior. Vissa fragment var från det första århundradet efter profeten Muhammed, alltså cirka 1400 år sedan.[11] Nedan är en bild på ett av fragmenten:

Dreibholz beskriver vad hon lärt sig och sammanfattar hennes forskning:

> The Quran as a text has no variants. It was canonized during the reign of the Caliph Uthman (d. 656 CE), the third successor of the Prophet, and has not changed since that time. This statement is most important. Despite rumors to the contrary, it has to be said here emphatically and irrefutably that no variants of the text were found amongst the Quran fragments from the Great Mosque in Sanaa.[12]

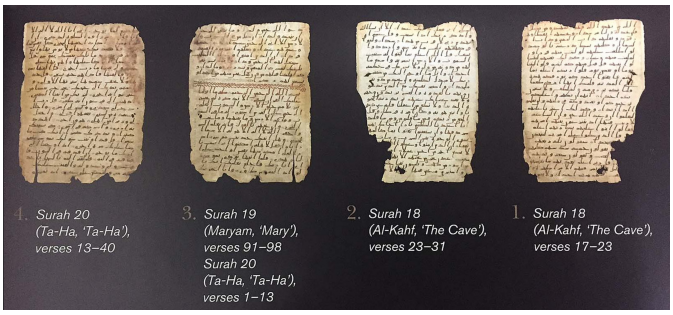
Angelica Neuwirth professor i Koran-studier vid Freie University i Berlin förklarar hur upptäckten av nya manuskript av Koranen bekräftar muslimernas uppfattning om Bokens bevarande:

> New findings of quranic text fragments, moreover, can be adduced to affirm rather than call into question the traditional picture of the Quran as an early fixed text composed of the suras we have.[13]

John burton, professor i arabiska vid universitetet i Edinburgh betonar Koranens bevarande genom att skriva: ”What we have today in our hands is the mushaf [nerskriven kopia of Koranen] of Muhammad”[14]

10W. Muir (1861) *The life of Mahomet* (Vol. 1). Smith, Elder & Co. pp.xiv-xv
11Ursula Dreibholz(2003)Early Quran Fragments in the Great Mosque in Sanaa.Deutsches Archäologisches Institut. p.19
12 ibid p.25
13Angelica Neuwirth (2006) THE PRE-CANONICAL QUR'AN. In: J. D. McAuliffe (ed.). *The Cambridge companion to the Qur’ān*. Cambridge University Press. p.100
14 John Burton. The Collection of the Qur’an, pp. 239-40

En bild på *The Birmingham Quran Manuscript*, ett av många antika Koran-manuscript. Oxford universitet utförde ett kol-14 test och Manuskriptet dateras med 95.4% sannolikhet till ett tidsintervall mellan år 568-645, alltså under profeten Muhammeds livstid.[15]


4. Surah 20 (Ta-Ha, 'Ta-Ha'), verses 13–40
3. Surah 19 (Maryam, 'Mary'), verses 91–98
Surah 20 (Ta-Ha, 'Ta-Ha'), verses 1–13
2. Surah 18 (Al-Kahf, 'The Cave'), verses 23–31
1. Surah 18 (Al-Kahf, 'The Cave'), verses 17–23

Professor Bart Ehrman kommenterar efter att Birmingham Manuskriptet tidsbestämdes och jämför det med Nya Testamentet:

> These pages may have been produced during his lifetime[profeten Muhammed] or in a decade or so later. In case anyone is missing the significance of that, here is a comparison. The first time we have any two-page manuscript fragment of the New Testament is from around the year 200 CE. That's 170 years after Jesus' death in 30 CE. Imagine if we found two pages of text that contain portions, say, of the Sermon on the Mount, in almost exactly the same form as we have them in what is now our Gospel of Matthew, and suppose that these pages received a carbon-14 dating of 30 BCE – 40 CE. Would we be ecstatic, OR WHAT??? … And so back to my question. If Muslim scholars over the centuries – from the very beginning – made dead sure that when they copied their sacred text they didn't change anything, why didn't Christian scribes do the same thing???[16]

Den brittiska orientalisten Forster F. Arbuthnot skriver:

> a final and complete text of the Koran was prepared within twenty years after the death of Muhammad, and that this has remained the same, without any change or alteration by enthusiasts, translators, or interpolators, up to the present time. It is to be regretted that the same cannot be said of all the books of the Old and New Testaments.[17]

Koranen uppenbarades i 7 recitationsmetoder. Skillnaderna är mestadels relaterade till små skillnader i uttal. Alla recitationsmetoder som muslimer reciterar idag har nått oss genom massöverföring och det finns inget som helst tvivel kring någon de. Alla recitationsmetoder läses genom kopiorna som Uthman och resten av profeten Muhammeds följeslagare standardiserade och som hela det muslimska samfundet är överens om.

Profeten Muhammed- ingen okänd person

15https://www.birmingham.ac.uk/facilities/cadbury/TheBirminghamQuranManuscript
hämtad 1446/6/1 H.
16Bart Ehrman: https://ehrmanblog.org/an-astounding-quran-manuscript-discovery/
hämtad 1446/6/1 H.
17 Forster F. Arbuthnot, The Construction of the Bibe and the Koran, London: Watts & Co., 1885, p.6 citerad ur Sami Ameri (2013) Hunting for the Word of God. Thoughts of Light Publishing. p. 206

Profeten Muhammeds liv och biografi är väl dokumenterad och bevarad trots att han levde för mer än 1400 år sedan. De tidiga muslimerna var mycket medvetna om hur viktigt det är att bevara all information om profeten Muhammed, för han var ju ingen vanlig person. Vi vet hur han såg ut, sov, åt, gick, bad, talade. Vi vet även i stor detalj vilka händelser och förlopp som skedde under hans liv. Allt om profeten Muhammed kallas för hadiser. De, precis som Koranen är bevarade genom kedjor och verifiering av de kedjorna.

För att en hadis ska accepteras undersöker man den noggrant. För att hadisen ska klassas som *autentisk* så ska flera strikta villkor gällande dess berättarkedja uppfyllas, bl.a.

- *Koppling av berättarkedjan*: Varje person i kedjan ska direkt ha tagit hadisen från den innan. Inga anonyma mellanhänder.

- *Pålitlighet av återberättare*: Varje person i kedjan ska vara muslim, pålitlig, ärlig, förståndig, ingen öppen syndare och ingen person med bristande vandel.

- *Noggrannhet av återberättare*: Varje person i kedjan ska vara precis och exakt när den för vidare hadisen, antingen genom att ha ett starkt och pålitligt minne eller genom att skriva ner.

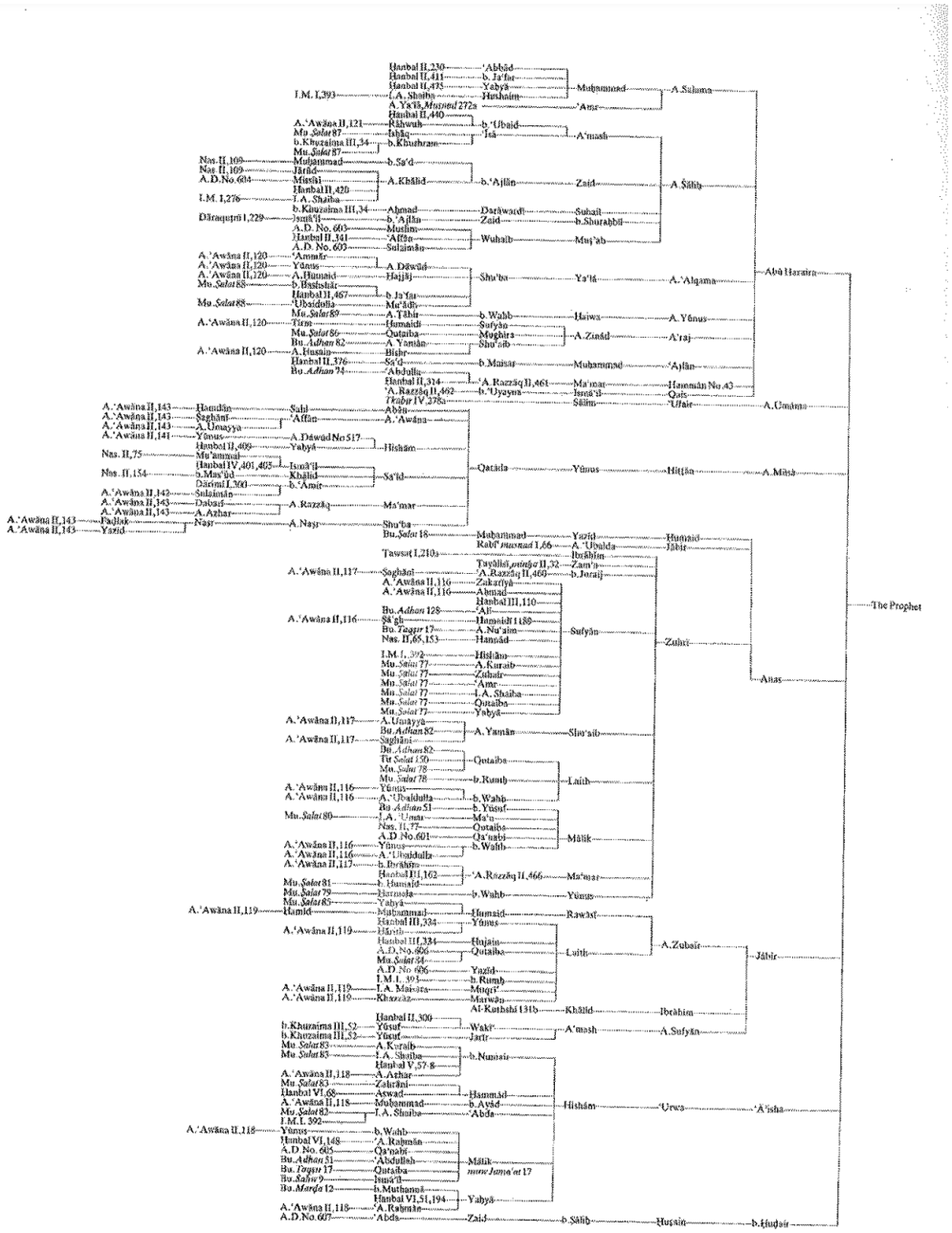
Hadiser kan klassas in i flera kategorier. Förutom autentiska finns det även svaga hadiser, hadiser där man inte vet om hadisen är från profeten eller inte. Det finns även påhittade hadiser, där folk av olika skäl ljugit om profeten Muhammed. Alla former av hadiser har bevarats av muslimerna, även de påhittade som kan ge en negativ bild av profeten Muhammed hans budskap. Det var för att de tidiga muslimerna som samlade in hadiser var ärliga och objektiva, de hade inget att dölja. När Islam-hatare idag sprider tvivel om Islam använder de sig av påhittade hadiser som dem muslimska historikerna själva samlade in och förklarade varför de är påhittade. Det finns många hadiser som skulle kunna vara till muslimernas fördel men dem avvisas som svaga på grund av exempelvis en svag berättar-kedja. Ingen får ljuga om profeten Muhammed oavsett om lögnen skulle vara “bra”. Det som är autentiskt räcker gott och väl. Det finns många hadiser där profeten Muhammed strängt varnar om att ljuga om honom. Därför har muslimerna både idag men speciellt förr varit försiktiga med att tillskriva något till honom, och påhittade hadiser har tagits på största allvar.

Hadiser har samlats in i hadis böcker. Samtidigt skrevs det också person-böcker där olika individer tas upp och i vilken grad man kan lita på deras återberättningar. För det är ju inte bara viktigt med kedjor. Vi måste även ha biografier över kedjans personer, och det har vi, och det i mycket stor detalj. I sådana böcker delas personer upp i olika kategorier allt från de mest exakta, trovärdiga och starka återberättarna till lögnare och mytomaner.

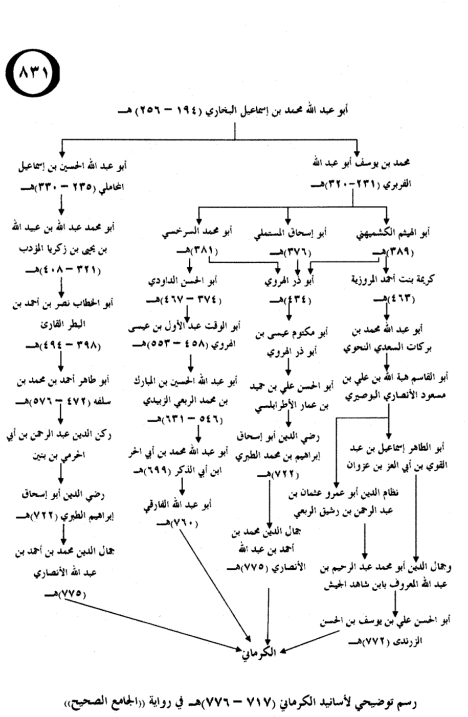
Låt mig ge ett exempel. Titta på det infogade träd-diagrammet på nästa sida. Diagrammet är över en hadis. Den börjar med profeten Muhammed i ena änden och slutar med de som samlat in hadisen i sina hadis böcker. Vid hadisens tredje generation av återberättare, finner man hadisen från 26 sakkunniga individer utspridda på den Arabiska halvön, i Egypten, Irak, Syrien och Jemen[18]. Notera att träd-diagrammet skulle kunna vara mycket större om inte för de många böcker som försvunnit och glömts bort. Hur kan en rationell och logiskt person förneka att profeten Muhammed sade det här?? Hur skulle så många från olika länder samtidigt kunna konspirera med varandra för komma med en lögn i sådan omfattning. Om man tvivlar på information som nått oss på det här sättet kommer man inte att vara konsekvent med sin skepticism, annars skulle man inte kunna lita på någonting. Information som når en bråkdel av denna nivå av verifiering tror vi på hela tiden vare sig det är historia, vetenskapliga uttalanden av forskare, vittnesmål i domstol eller annan fakta. Vi ska inte vara selektivt kritiska bara för att något inte passar oss!

---

18 6. Muhammad Mustafa Azami.(1996) *On Schacht's Origins of Muhammadan Jurisprudence*. Oxford Centre for Islamic Studies/The Islamic Texts Society. p.156-159


The Prophet
Abū Hurairah
Anas
Jābir
Ibn 'Umar
'Ā'isha
Abū Sa'īd
Ibn 'Abbās
Abū Hurairah
Ibn 'Umar
'Ā'isha
Anas
Jābir
Abū Sa'īd
Ibn 'Abbās
Mālik
Sufyān
Zuhrī
Shu'ba
Qatāda
Yūnus
Hishām
Layth
Ibn 'Uyayna
Ibn Jurayj
Ma'mar
Ibn Jurayj
Ibn Ishāq
Ibn Lahī'a
Ibn Wahb
Ibn Bukayr
Ibn Qāsim
Ibn Mahdī
Ibn Mubārak
Ibn Wahb
Ibn Bukayr
Ibn Qāsim
Ibn Mahdī
Ibn Mubārak
Ibn Ishāq
Ibn Lahī'a

Låt mig ge ett annat exempel på en hadis bok, Saheeh al-Bukhari, den hadis boken jag citerat mycket i den här boken. I en bok som diskuterar Saheeh al-Bukharis historia tas mer än 40 träd-diagram upp. Här är bara ett exempel som visar kedjorna från Bukharis hadis bok till den muslimska lärde Muhammed bin Yusuf al-Kirmani[21]:



رسم توضيحي لأسانيد الكرماني (٧١٧ – ٧٧٦)هـ في رواية «الجامع الصحيح»

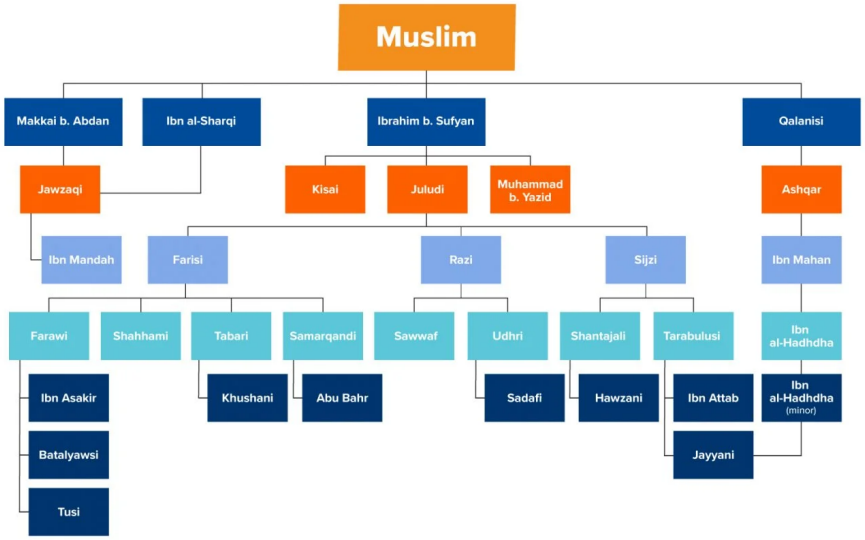
Här är ett diagram från en artikel om hadis-vetenskap. Artikeln tar upp kedjor från hadisforskaren Ibn Hajar till Saheeh al-Bukhari. Här är ett av diagrammen[22]:

Här är ett diagram över boken Saheeh Muslim, över 5 generationer[23]:

21روايات الجامع الصحيح ونسخه دراسة نظرية تطبيقية Dr. Jumuʿah ʿAbd al-Ḥalīm(1434/2013) Dar al-Falah

22https://yaqeeninstitute.org/read/paper/can-we-trust-hadith-literature-understanding-the-process-of-transmission-and-preservation
hämtad: 1446/5/29 H.

23Muntasir Zaman: https://yaqeeninstitute.org/read/paper/tracing-transmissions-the-accuracy-of-sahih-muslim ,hämtad ca. :1446/5/29 H.



Jag repeterar, personerna är inte anonyma, det är kända muslimska lärda vars biografier är mycket lättillgängliga. Namnen är förkortade i de engelska diagrammen för att ta mindre plats. Av dessa böcker har vi även antika manuskript som ytterligare förstärker deras autenticitet och bevarande.

Till och med icke-muslimska historiker har vittnat om den mycket komplexa och robusta metod som muslimer har använt sig av, och hur den är överlägsen all annan historia:

David S. Margoliouth, professor i arabiska vid Oxford och känd orientalist, skriver:

> …its value in making for accuracy cannot be questioned, and the Muslims are justified in taking pride in their science of tradition. In other ancient records, we have to take what is told on the author's assertion: it is rare that a Greek or Roman historian tell us the source of his information…[24]

Den österrikiska orientalisten Aloys Sprenger förklarar i vilken otrolig grad muslimer bevarat olika personers biografier för att kunna autentisera hadiser:

> There is no nation, nor has there been any which like them [Muslims] has during twelve centuries recorded the life of every man of letters. If the biographical records of the Musalmans[föråldrat ord för muslimer] were collected, we should probably have accounts of the lives of half a million of distinguished persons, and it would be found that there is not a decennium of their history, nor a place of importance which has not its representatives.[25]

Bernard Lewis, professor vid Princeton University erkänner trots sitt hat mot Islam och muslimer:

24David S. Margoliouth (1930) *Lectures on Arabic Historians: Delivered before the University of Calcutta*. University of Calcutta. p.20

25Aloys Sprenger(1856)A Biographical Dictionary of Persons Who Knew Mohammad. T.J M'arthur Bishop's College Press. vol.1, p.1

> But their careful scrutiny of the chains of transmission and their meticulous collection and preservation of variants in the transmitted narratives give to medieval Arabic historiography a professionalism and sophistication without precedent in antiquity and without parallel in the contemporary medieval West. By comparison, the historiography of Latin Christendom seems poor and meagre, and even the more advanced and complex historiography of Greek Christendom still falls short of the historical literature of Islam in volume, variety and analytical depth.[26]

Ju mer man lär sig om hur profeten Muhammeds biografi har bevarats desto mer ser man hur uttrycket *history is written by the winners* inte är relevant till denna diskussion. Profetens biografi har inte bevarats och förts vidare av någon centraliserad makt eller stat. Inte heller har den bevarats och förts vidare av ett få antal muslimska lärda, och inte heller ett stort antal okända individer. Den har bevarats av ett helt samhälle, som gjort allt vad de kunde för att bevara all autentisk information om deras älskade profet. Jämför ärligt denna källkritik med vilken annan historia eller religion som helst.

26Bernard Lewis (2001) *Islam in History: Ideas, People, and Events in the Middle East*. Illinois: Open Court Publishing. chapter 8 (In Search of Islam's Past), p.105.